

RESOLUCIÓN EXENTA N°274/2013
MAT: RESPUESTA A CONSULTA DE
PERTINENCIA MODIFICACIONES RILES

PUNTA ARENAS, SEPTIEMBRE 30 DE 2013

VISTOS:

- 1.- Lo dispuesto en la Ley N°19.300, sobre Bases Generales del Medio Ambiente, publicada en el Diario Oficial el 9 de marzo de 1994; en el D.S. N°95/01, del Ministerio Secretaría General de la Presidencia, que fija el texto Refundido, Coordinado y Sistematizado del Reglamento del Sistema de Evaluación de Impacto Ambiental, publicado en el Diario Oficial el 7 de diciembre de 2001; en el D.F.L. N°1/19.653, de 2000, del MINSEGPRES, que fija texto refundido, coordinado y sistematizado de la Ley N°18.575, Orgánica Constitucional de Bases Generales de la Administración del Estado; en la Ley N°19.880, publicada en el D.O. el 29 de Mayo de 2003, del Ministerio Secretaría General de la Presidencia de 2002, que establece las bases de los procedimientos administrativos que rigen los actos de los Órganos de la Administración del Estado; y en la Resolución N°1.600, de 2008, de la Contraloría General de la República, que Fija Normas sobre Exención del Trámite de Toma de Razón.
- 2.- La Resolución Exenta N°080/2008 de la Comisión de Evaluación de Magallanes y Antártica Chilena, de fecha 11 de junio de 2008, que aprobó la Declaración de Impacto Ambiental (DIA) del Proyecto "Ampliación Planta Faenadora Frigorífico Simunovic S.A." de Industria Frigorífica Simunovic S.A..
- 3.- El Oficio Ordinario DJ N°103.050 del Director Ejecutivo de la Comisión Nacional del Medio Ambiente, hoy Servicio de Evaluación Ambiental, de fecha 23 de septiembre de 2010, que imparte instrucciones sobre las consultas de pertinencias de ingreso al Sistema de Evaluación de Impacto Ambiental, modificado por el ORD. N°131.049/2013, de fecha 01 de julio de 2013, de la Dirección Ejecutiva del Servicio de Evaluación Ambiental, que modifica el instructivo sobre las consultas de pertinencias de ingreso al Sistema de Evaluación de Impacto Ambiental.
- 4.- La Carta del Señor Nicolás Simunovic Vodanovic, en representación de Industria Frigorífica Simunovic S.A., recepcionada en oficina de partes del SEA el 14 de agosto de 2013.

CONSIDERANDO:

- 1.- Que mediante carta recepcionada el día 14 de agosto de 2013, el Señor Nicolás Simunovic Vodanovic, en representación de Industria Frigorífica Simunovic S.A., solicita un pronunciamiento sobre la pertinencia de ingreso al SEIA de la modificación a la Declaración de Impacto Ambiental del proyecto denominado "Ampliación Planta Faenadora Frigorífico Simunovic S.A.", calificado mediante Resolución Exenta N°080/2008 de 11 de junio de 2008, consistente en realizar cambios menores que no modifican características ni volúmenes de los residuos tratados, y que consisten básicamente en:
 - 1.1.- Eliminar la palabra "zaranda estática" del considerando 3.5.2.2.1.- de la RCA del proyecto, para tener flexibilidad en futuras modificaciones de equipos, que pudiendo tener tecnologías distintas, cumplan la misma función de filtrar o separar los sólidos de los líquidos.
 - 1.2.- Separar la sangre en el origen, considerando 3.5.2.2.2.- de la RCA, evitando así, mezclarla con el resto de los Residuos Líquidos, acumulándola y enviándola posteriormente como materia prima del compostaje. Sólo el agua sangre será derivada a la Planta de Tratamiento.
 - 1.3.- Incluir al sistema de compostaje, como materia prima, sangre de la matanza y aserrín, en proporcionalmente para mantener la relación de carbono nitrógeno y humedad del proceso, aspecto no incluido en el considerando 3.6.1.- de la RCA del proyecto.

- 2.- Que de acuerdo a lo establecido por la Ley N°19.300, sobre Bases Generales del Medio Ambiente, y el Reglamento del SEIA (contenido en el artículo 2° del D.S. N° 95/2001 del Ministerio Secretaría General de la Presidencia), los proyectos o actividades listados en el artículo 10 de la citada Ley y detallados en el artículo 3° del aludido Reglamento del SEIA, sólo podrán ejecutarse o modificarse previa evaluación de su impacto ambiental.
- 3.- Que, por su parte, el Reglamento del SEIA, en su artículo 2° literal d), define como modificación de proyecto o actividad “la realización de obras, acciones o medidas tendientes a intervenir o complementar un proyecto o actividad ya ejecutado, de modo tal que éste sufra cambios de consideración”.
- 4.- Que, en conformidad con lo anteriormente expuesto, y para efectos de establecer la pertinencia de ingreso de una modificación de proyecto o actividad al SEIA, es necesario determinar si las obras, acciones o medidas a ser incorporadas suponen un “cambio de consideración”, y para tales efectos se deben analizar los siguientes criterios establecidos por la Dirección Ejecutiva en los documentos citados en el visto 3°:
 - a) Las obras, acciones o medidas tendientes a intervenir o complementar el proyecto o actividad, constituyen por sí solas un proyecto o actividad listado en el artículo 3° del Reglamento del SEIA.
 - b) Las obras, acciones o medidas tendientes a intervenir o complementar un proyecto o actividad, que no haya sido previamente evaluado en el SEIA, conducen a que en conjunto el proyecto o actividad en ejecución, más los cambios, se alcance la magnitud o se reúnan los requisitos contenidos en alguno de los literales del artículo 3° del Reglamento del SEIA.
 - c) Las obras, acciones o medidas tendientes a intervenir o complementar un proyecto o actividad son susceptibles de generar nuevos impactos ambientales adversos. Al respecto, la atención debe centrarse, por una parte, en obras, acciones o medidas que pudieren generar nuevas emisiones, efluentes o residuos, tanto desde la perspectiva del aumento en la cantidad, como en el cambio de sus características o calidad. Por otra parte, la atención debe ponerse en los efectos ambientales que pudieren presentarse o generarse por las obras, acciones o medidas que configuran los “cambios” que pretenden introducirse al proyecto o actividad, en relación a la vulnerabilidad de los distintos componentes ambientales a sufrir impactos adversos producto de tales obras, acciones o medidas.
 - d) Desde la perspectiva contraria debe entenderse que los proyectos y actividades no sufren “cambios de consideración” cuando las obras, acciones o medidas tendientes a intervenirlos o complementarlos, no implican una alteración en las características propias del proyecto o actividad. Es decir, cuando la intervención o complementación del proyecto se refiere a obras de mantención o conservación, reparación o rectificación, reconstitución, reposición, o renovación. En tal sentido, debe entenderse:
 - Una obra de mantención o conservación de un proyecto o actividad es una intervención que tiene por efecto prevenir el deterioro de algunos de sus elementos.
 - Una obra de reparación o rectificación de un proyecto o actividad es una intervención que tiene por efecto arreglar, enmendar, corregir o remediar uno o más de sus elementos que se encuentren rotos o estropeados, o que no funcionen tal como en su primer estado.
 - Una obra de reconstitución de un proyecto o actividad es una intervención que tiene por efecto volver a constituir o rehacer uno o más de sus elementos.
 - Una obra de reposición de un proyecto o actividad es una intervención que tiene por efecto reemplazar los elementos que le faltan o que se le han quitado de alguna de sus partes.
 - Una obra de renovación de un proyecto o actividad es una intervención que tiene por efecto hacer como nuevo o volver a su primer estado uno o más de sus elementos.
- 5.- Los pronunciamientos de los Órganos de la Administración del Estado que, sobre la base de sus facultades legales y atribuciones, fueron consultados por el Servicio de Evaluación Ambiental, las cuales se contienen en los siguientes documentos:
 - 5.1.- Oficio Ordinario N°1270 del 30 de agosto de 2013 de la Secretaría Regional Ministerial de Salud; Oficio Ordinario N°12.600/373/SEA del 27 de agosto de 2013 de la Gobernación Marítima de Punta Arenas; Oficio Ordinario N°3221 del 13 de septiembre de 2013 de la superintendencia de Servicios Sanitarios;

6.- Que, analizados los antecedentes presentados, y contrastados con los criterios antes enunciados, esta Dirección Regional considera que las modificaciones propuestas a la Declaración de Impacto Ambiental del proyecto "Ampliación Planta Faenadora Frigorífico Simunovic S.A." de Industria Frigorífica Simunovic S.A., calificada mediante Resolución Exenta N°080/2008, consistentes en eliminar la palabra "zaranda estática" por "filtrado", mención genérica del proceso; separar la sangre en el origen, acumulándola y enviándola como materia prima del compostaje e incluir al sistema de compostaje, sangre de la matanza y aserrín, no corresponden a cambios de consideración, porque las acciones tendientes a complementar el proyecto, no implican una alteración en las características propias del proyecto o actividad.

7.- Que, en virtud de lo precedentemente expuesto,

RESUELVO:

PRIMERO: Que la modificación a la Declaración de Impacto Ambiental del proyecto "Ampliación Planta Faenadora Frigorífico Simunovic S.A.", informada mediante su carta recepcionada el 14 de agosto de 2013, no tiene obligación de someterse al Sistema de Evaluación de Impacto Ambiental reglado por la Ley N°19.300 y su respectivo Reglamento.

SEGUNDO: Se hace presente que el presente acto no es susceptible de modificar, aclarar, restringir o ampliar las resoluciones de calificación ambiental relacionadas con el proyecto o actividad original, ni tampoco tiene el mérito de resolver la evaluación ambiental de una modificación al mismo, sino tan solo determina que los cambios a que se refiere la consulta no deben ser sometidos necesariamente a evaluación de impacto ambiental, por no ser de consideración.

TERCERO: Se hace presente que lo resuelto en este acto no exime al titular de la actividad de la obligación de solicitar los permisos sectoriales que le sean aplicables y de cumplir con todo lo dispuesto en la normativa ambiental y sectorial vigente.

CUARTO: Que el presente pronunciamiento se formula en base a los antecedentes entregados por el titular en su carta recepcionada el 14 de agosto de 2013, por lo que cualquier modificación a lo informado dejará sin efecto la presente resolución y deberá ser objeto de un nuevo pronunciamiento.

QUINTO: Que proceden en contra de la presente resolución los recursos administrativos establecidos en la Ley N° 19.880, esto es, los recursos de reposición y jerárquico, ambos regulados en el artículo 59 de la misma Ley. El plazo para la interposición de dichos recursos es de 5 días hábiles contados de la notificación del presente acto, sin perjuicio de la interposición de otros recursos que se estimen procedentes.

ANÓTESE, NOTIFÍQUESE POR CARTA CERTIFICADA Y ARCHÍVESE.


KARINA BASTIDAS TORLASCHI
Directora Regional
Servicio de Evaluación Ambiental
Magallanes y Antártica Chilena


JLR/COB
Distribución

- Señor Nicolás Simunovic Vodanovic, Industria Frigorífica Simunovic S.A. (Casilla 14-D, Punta Arenas)
- Dirección General de Aguas
- Gobernación Marítima de Punta Arenas
- Ilustre Municipalidad de Punta Arenas
- Secretaría Regional Ministerial de Agricultura
- Secretaría Regional Ministerial de Obras Públicas
- Secretaría Regional Ministerial de Salud
- Servicio Agrícola y Ganadero
- Servicio Nacional de Turismo
- Superintendencia de Electricidad y Combustibles
- Superintendencia de Servicios Sanitarios
- Superintendencia del Medio Ambiente
- Expediente DIA "Ampliación Planta Faenadora Frigorífico Simunovic S.A." (413)
- Archivo SEA